

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ:	Mesto Modra
Názov:	Prestupný terminál v Modre – vypracovanie projektovej dokumentácie
Lehota na predkladanie ponúk:	03.06.2026 16:00:00
Otváranie ponúk:	03.06.2026 16:30:00
Kritériá na hodnotenie ponúk:	Najnižšia cena za celý predmet zákazky v eur s DPH
Zloženie komisie na hodnotenie:	Ing. Beáta Strížová – členka komisie s právom hodnotiť ponuky Ing. arch. Barbora Petrášová – členka komisie s právom hodnotiť ponuky Mgr. art. Jakub Liška, MRes – člen komisie s právom hodnotiť ponuky Mgr. Soňa Arvayová – členka komisie bez práva hodnotiť ponuky Mgr. Marian Szakáll – člen komisie bez práva vyhodnocovať
Identifikácia úspešného uchádzača:	KubisArchitekti s.r.o.

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

P. č.	Uchádzač	Ponuková cena (EUR s DPH)
1.	OBERMEYER HELIKA s.r.o.	325 950,00
2.	Amberg Engineering Slovakia, s.r.o.	306 762,00
3.	ARCHITECTURAL & BUILDING MANAGEMENT, s.r.o.	239 235,00
4.	atelier URBAN, s.r.o.	317 340,00
5.	KubisArchitekti s. r. o.	178 350,00
6.	SAGASTA SK s.r.o.	316 848,00
7.	MENO, s.r.o.	236 160,00

2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO, komisia na vyhodnotenie ponúk najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie a zostavila poradie jednotlivých uchádzačov.

3. Následne pristúpila k hodnoteniu uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, a to z hľadiska:

- a) obsahových náležitostí ponuky,
- b) splnenia podmienok účasti,
- c) splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
- d) mimoriadne nízkej ponuky a
- e) konfliktu záujmov.

Vyhodnotenie ponúk na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk

4. Po vyhodnotení ponúk na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk sa na predbežnom prvom mieste v poradí umiestnil uchádzač KubisArchitekti s.r.o.

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska požiadaviek na jej obsah

5. Komisia prišla k hodnoteniu ponuky z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 14 súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil všetky potrebné doklady a jeho ponuka je kompletná.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti

6. Výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti úspešného uchádzača – **KubisArchitekti s.r.o.**
7. Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotila splnenie podmienok účasti v súlade so stanovenými podmienkami účasti a konštatuje, že splnenie podmienok účasti preukázal nasledovne:

I.

Osobné postavenie v zmysle § 32 ZVO

8. Uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov pod reg. číslom 2023/8-PO-G4053 s dátumom platnosti do 22.08.2026. Spoločnosť má medzi živnosťami zapísanú činnosť autorizovaného architekta, je teda oprávnená realizovať predmet zákazky
9. Verejný obstarávateľ na preukázanie splnenia podmienky podľa § 32 ods. 7 ZVO pripravil pre uchádzačov formulár, ktorý bol súčasťou prílohy č. 1. Uchádzač zaklikol, že sa oboznámil s danou prílohou, avšak ju nepriložil do ponuky. Verejný obstarávateľ požiadal žiadosťou o vysvetlenie zo dňa 23.06.2026 o doplnenie tohto dokladu. Uchádzač toho istého dňa odpovedal a predložil prílohu, v ktorej však okrem seba vyplnil aj údaje za všetky iné osoby poskytujúce kapacity na preukázanie splnenia podmienok účasti. V jednom dokumente tak bolo vyhlásenie k viacerým nesúvisiacim osobám. Verejný obstarávateľ z uvedeného dôvodu požiadal opätovne o vysvetlenie dňa 02.07.2026, na čo uchádzač v stanovenej lehote odpovedal, keď doručil vyplnenú prílohu za seba ako aj za všetky zvyšné iné osoby poskytujúce kapacity na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 3 ZVO. Tieto dokumenty boli uchádzačom ešte doprecizované nasledovným vysvetlením zo dňa 13.07.2026 v nadväznosti na vysvetlenie obsiahnuté v bodoch 32 až 36 tejto zápisnice.
10. Uchádzač spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.

II.

Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) ZVO

11. V zmysle podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO mali uchádzači predložiť zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúcich 7 rokov od vyhlásenia VO s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov, ak bol odberateľom verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia.

Verejný obstarávateľ predlžil referenčné obdobie zo zákonných 3 na 7 rokov za účelom rozšírenia možností preukázať podmienky účasti a teda za účelom rozšírenia hospodárskej súťaže.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Uchádzač predloží zoznam poskytnutých služieb, z ktorého bude vyplývať, že v období predchádzajúcich 7 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania realizoval:

a) **min. 1 zákazku**, ktorej predmetom bolo vypracovanie projektovej dokumentácie minimálne v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie, resp. stavebný zámer s kladným rozhodnutím príslušného stavebného úradu pre stavbu, ktorou je bytový alebo nebytový priestor disponujúci minimálne 40 parkovacími miestami vo vnútri budovy bez ohľadu na výšku investície.

b) **min. 1 zákazku**, ktorej predmetom bolo vypracovanie projektovej dokumentácie minimálne v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie, resp. stavebný zámer pre stavbu, súčasťou ktorej je úprava verejného priestoru v intraviláne obce.

Verejný obstarávateľ považuje za verejný priestor taký priestor, ktorý je verejne prístupný obyvateľom a jeho súčasťou bol aspoň niektorý z týchto prvkov: chodníky, cestná komunikácia, alebo výsadba stromov. Zároveň verejný priestor predstavuje ucelenú plochu o rozlohe minimálne 1 000 m² plochy v intraviláne mesta.

Zhrnutie vyhodnotenia referenčnej zákazky uvedenej bode 11 písm. a)

12. Uchádzač predložil nasledovnú referenčnú zákazku

Parkovací dom Stará Ľubovňa – Návrh parkovacieho domu pre Ľubovniansku nemocnicu

Dátum realizácie 2022

Odberateľ Ľubovnianska nemocnica, n.o.

Kontakt Ing. Ľudovít Beťko ml., ludo@betkoprojekt.sk

13. Verejný obstarávateľ počas vysvetľovania nezrovnalostí v ponuke zistil, že išlo o referenčnú zákazku inej osoby poskytujúcej svoje kapacity - Ing. Martin Uličný. Touto osobu uchádzač preukazoval aj splnenie podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, ktorou verejný obstarávateľ požadoval dispozíciu s dopravným inžinierom. Táto osoba bola nahradená podľa § 40 ods. 5 ZVO písm. b) ZVO odborníkom Ing. Peter Žák ako vyplýva z bodov 42 a 43 tejto zápisnice. Uchádzač zároveň predložil dve referenčné zákazky tejto osoby na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO uvedenej v bode 11 písm. a) tejto zápisnice.

14. Ako relevantná na preukázanie splnenia podmienky účasti uvedenej v bode 11 písm. a) sa ukázala nasledovná referenčná zákazka:

Bytový dom residence twins – projekt pre stavebné povolenie

Návrh podzemnej garáže pre Bytový dom Residence twins vrátane komunikácií a spevnených plôch

Dátum realizácie 2023

Odberateľ Residance twins s.r.o.

Kontakt – Andrej Krištofik, andrej.kristofik@hantgroup.sk

15. Relevancia referenčnej zákazky bola potvrdená kontaktnou osobou, a to čo do požadovaného stupňa vypracovanie dokumentácie, ako aj rozsahu. Kontaktná osoba potvrdila 70 parkovacích miest vo vnútri budovy. Preukázanie osobného postavenia osoby Ing. Peter Žák sa nachádza v bodoch 44 a 45 tejto zápisnice.
16. Verejný obstarávateľ zároveň preskúmal aj postavenie odberateľa – Residance twins s.r.o. vo vzťahu k spoločnosti Hant development a.s., keďže kontaktná osoba disponovala e-mailovou adresou @hantgroup. Verejný obstarávateľ zistil, že spoločnosť a zároveň investor referenčného projektu Residance twins s.r.o. je vlastnený spoločnosťou Hant Development a.s. Spoločnosť Residance twins s.r.o. je súčasťou skupiny Hant. Kontaktná osoba teda bola oprávnená potvrdiť referenčnú zákazku.
17. Uchádzač preukázal splnenie danej podmienky účasti.

Zhrnutie vyhodnotenia referenčnej zákazky uvedenej bode 11 písm. b)

18. Uchádzač predložil nasledovnú vlastnú referenčnú zákazku

Revitalizácia verejného priestoru “Kozmos”

Revitalizácia exteriérových priestorov v okolí budovy z ulice Vladimíra Clementisa a Mesačná a časti príľahlého parku a rekonštrukcie fontány Kozmos a jej okolia

Dátum realizácie 2026

Objednávateľ Mestská časť Bratislava - Ružinov

Kontakt Ing. Jana Jurkovičov, 0903 227 655, jana.jurkovicova@ruzinov.sk

19. Relevancia referenčnej zákazky bola potvrdená kontaktnou osobou, a to čo do požadovaného stupňa vypracovanie dokumentácie ako aj rozsahu. Verejný obstarávateľ si relevanciu danej referencie overil aj prostredníctvom verejne prístupných zdrojov.
20. Uchádzač preukázal splnenie danej podmienky účasti.

III.

Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO

21. V zmysle podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO mali uchádzači preukázať dispozíciu nasledovnými odborníkmi:
 - a) Generálny projektant
 - b) Statik
 - c) Dopravný inžinier
 - d) Krajinný architekt.

Zhrnutie vyhodnotenia podmienky účasti týkajúcej sa generálneho projektanta

22. Uchádzač mal v zmysle stanovenej podmienky účasti preukázať, že kľúčový odborník disponuje osvedčením o odbornej spôsobilosti stupňa A1 – Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo – budovy, alebo osvedčenie autorizovaného architekta.

Minimálna požadovaná úroveň praxe:

Uchádzač preukáže, že odborník ako generálny projektant v období predchádzajúcich 7 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania realizoval:

min. 1 zákazku ktorej predmetom bolo vypracovanie projektovej dokumentácie aspoň jedného zo stupňov dokumentácie (napr. dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenie, realizačná dokumentácia, stavebný zámer), pričom stavba bola zrealizovaná a jej investičné náklady boli minimálne vo výške 1 000 000 eur bez DPH.

23. Uchádzač predložil doklady za odborníka Ing. arch. Daniel Kubiš číslo osvedčenia 2085 AA. Ide o vlastnú kapacitu uchádzača, ktorá disponuje požadovaným oprávnením autorizovaného architekta.

24. Odborník Kubiš preukazoval splnenie podmienky účasti zákazkou:

Komplexná rekonštrukcia objektu Kliniky drogových závislostí – realizačný projekt

Dátum realizácie 25-26

Objednávateľ Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela

Kontakt Miroslava Pastírová, pastirova@pnpp.sk

25. Verejný obstarávateľ preveroval rozsah zrealizovaných stavebných prác u kontaktnej osoby odberateľa, ktorá potvrdila, že stavebné práce boli zrealizované v rozsahu 2 mil. eur. Kontaktná osoba tak potvrdila relevanciu referenčnej zákazky čo do požadovaného stupňa vypracovania dokumentácie, ako aj rozsahu.

26. Uchádzač preukázal splnenie danej podmienky účasti.

Zhrnutie vyhodnotenia podmienky účasti týkajúcej sa odborníka - statika

27. Uchádzač mal v zmysle stanovenej podmienky účasti preukázať, že kľúčový odborník disponuje osvedčením o odbornej spôsobilosti stupňa I3 – Inžinier pre statiku stavieb – nosné konštrukcie budov.

28. Uchádzač predložil doklady za odborníka Ing. Jakub Brondoš číslo osvedčenia 6504*I3. Ide o inú osobu, ktorá poskytuje kapacity podľa § 34 ods. 3 ZVO. Odborník disponuje požadovaným oprávnením I3.

29. Uchádzač predložil zmluvu o poskytnutí kapacít s uvedenou osobou. Verejnému obstarávateľovi po prečítaní zmluvy nebolo zrejmé, či ide o fyzickú osobu nepodnikateľa alebo osobu, ktorá vykonáva slobodné povolanie. Verejný obstarávateľ zároveň po preskúmaní rámcovej dohody uzavretej s touto osobou zistil, že rámcová dohoda neobsahuje záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Ohľadom týchto skutočností verejný obstarávateľ požiadal uchádzača o vysvetlenie dňa 12.06.2026¹.

30. Uchádzač v stanovenej lehote do 17.06.2026 doručil vysvetlenie predložených dokladov, v ktorom uviedol, že ide o odborníka poskytujúceho služby ako slobodné povolanie, zároveň poskytol IČO danej osoby a údaje potrebné k získaniu výpisu z registra trestov. Zároveň uchádzač doručil

¹ Obdobná situácia vznikla aj pri zvyšných odborníkoch – dopravnom inžinierovi (Ing. Peter Žák) a krajinnom architektovi (Ing. Peter Grega). Z uvedeného dôvodu daná argumentácia platí aj pri zvyšných odborníkoch).

upravenú zmluvu s danou osobu, v ktorej je upravený záväzok, že poskytne kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu.

31. Verejný obstarávateľ následne zistil, že IČO, ktoré poskytol uchádzač nepatrí Ing. Jakubovi Brondošovi ako osobe vykonávajúcej slobodné povolanie ale spoločnosti, ktorú táto osoba ako jediný spoločník vlastní – GreyWall s.r.o. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ opätovne vyzval uchádzača na vysvetlenie dňa 09.07.2026, na ktoré uchádzač v stanovenej lehote 13.07.2026 odpovedal.
32. Uchádzač v odpovedi v zásade uviedol, že všetky osoby, ktoré poskytujú svoje kapacity na preukázanie podmienok účasti predstavujú fyzické osoby - podnikateľov, nie fyzické osoby pôsobiace ako slobodné povolania, ani právnické osoby. Uchádzač sa vo vysvetlení ospravedlnil za doterajšiu nepresnosť a administratívne nezrovnalosti s poukazom na pomerne komplikovanú a formalistickú úpravu zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač uviedol, že jeho snaha o formálne správne vyplnenie formulárov pramenila z laického a nesprávneho pochopenia pojmu „slobodné povolanie“ verzus „výkon činnosti cez obchodnú spoločnosť“ v kontexte požiadavky ZVO.
33. Uchádzač vo vysvetlení poukázal na to, že fyzické osoby, odborníci Ing. Jakub Brondoš, ale aj Ing. Dávid Grega a Ing. Peter Žák, predstavujú tých odborníkov, ktorí boli identifikovaní v ponuke, v predložených rámcových zmluvách s týmito kapacitami, prípadne v následných vysvetleniach. Podľa uchádzača nedošlo uvedeným IČO spoločnosti GreyWall s.r.o. pri Ing. Jakubovi Brondošovi (ako aj AWE ATELIER s.r.o. pri Ing. Dávidovi Gregovi, resp. Z – PROJECT s.r.o. pri Ing. Petrovi Žákovi) k zmene objektu poskytujúcej kapacity. IČO spoločností bolo uvedené omylom. Podľa uchádzača pri spracovaní predchádzajúceho vysvetlenia došlo z jeho strany k administratívnej a právno-terminologickej nepresnosti. Uchádzač uviedol, že je profesijne zameranou projekčnou kanceláriou a pri identifikácii odborníkov vychádzal najmä z ich profesijných údajov, autorizačných osvedčení a údajov o ateliéroch alebo obchodných spoločnostiach, v ktorých pôsobia. Z týchto podkladov boli mechanicky prevzaté IČO obchodných spoločností spojených s jednotlivými odborníkmi.
34. Uchádzač má za to, že vysvetlením nemoní
 - totožnosť žiadneho odborníka,
 - autorizačné osvedčenie,
 - rozsah ani obsah jeho záväzku,
 - jeho dostupnosť počas plnenia zákazky,
 - ani časť zákazky, na ktorej plnení sa má osobne podieľať.
35. Uchádzač súčasne s vysvetlením žiadosti o vysvetlenie zo dňa 09.07.2026 ďalej predložil aj za každú osobu poskytujúcu kapacity
 - samostatné vyhlásenie osoby o jej právnom postavení, kde okrem iného uviedla, že pred začatím plnenia vstúpi s uchádzačom do priameho pracovnoprávneho alebo obdobného vzťahu,
 - potvrdenie, že kapacity poskytuje osobne ako FO,
 - potvrdenie, že obchodná spoločnosť, v ktorej odborník prípadne pôsobí nie je osobou poskytujúcou kapacity,
 - dohodu o odstránení nesprávnosti a potvrdení obsahu pôvodnej rámcovej dohody.

36. Verejný obstarávateľ **akceptuje predložené vysvetlenie** uchádzača, v zmysle ktorého tri osoby poskytujúce kapacity na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 3 ZVO sú fyzické osoby nepodnikatelia, a to vzhľadom na skutočnosť, že úmysel uchádzača preukazovať časť podmienok účasti kapacitami iných osôb (vyššie uvedených odborníkov) bola vyjadrená už v ponuke a vyplývala z predložených dokladov, ako aj z vysvetlení predložených dokladov. Stále išlo o tých istých odborníkov, iba uchádzač zrejme v jednom momente nezvládol spleť sietí právnej úpravy tak zákona o verejnom obstarávaní, ako aj na druhej strane úpravy právnych foriem, ktoré prichádzajú do úvahy pri výkone tak špecifických služieb, ako sú služby, ktorých výkon je podmienený zápisom v komore (SKSI, SKA). Tieto služby sú totiž priamo viazané na tú-ktorú konkrétnu osobu a jej oprávnenie. Už len pri výkone projektantských, resp. architektonických služieb platí, že tieto môžu byť realizované právnickými osobami, ktoré majú príslušné oprávnenie viazané na fyzickú osobu, ako aj právnickými osobami, ktoré majú „iba“ zamestnanca s príslušným zápisom v komore (SKSI, SKA), ale aj fyzickými osobami slobodným povoláním, či fyzickými osobami – živnostníkmi.
37. Možnosť preukázať podmienky účasti podľa § 34 ZVO prostredníctvom kapacít iných osôb, ktoré sú fyzické osoby nepodnikatelia, vyplýva z viacerých výstupov UVO, napr. metodické usmernenie 5313-5000/2018 alebo rozhodnutie o námietkach 6975-6000/2013-ON/120. Uvedené výstupy UVO sú opreté o výklad európskej smernice o verejnom obstarávaní 2014/24/EÚ, z ktorej vyplýva, že hospodársky subjekt sa môže, ak to prichádza do úvahy pri určitej zákazke, spoľahnúť na využitie spôsobilosti iných subjektov bez ohľadu na právnu povahu vzťahov, ktoré s nimi má, keďže v tejto súvislosti ho charakterizuje iba ako „iný subjekt“ bez bližšej špecifikácie. Možno teda konštatovať, že touto osobou môže byť akýkoľvek subjekt práva, ktorý je nositeľom právnej subjektivity, t. j. má spôsobilosť na práva a povinnosti a zároveň má spôsobilosť na právne úkony minimálne v rozsahu, aký zákon o verejnom obstarávaní predpokladá, a teda zaväzovať sa na poskytnutie kapacít v rozsahu, v akom tieto budú použité na preukázanie splnenia podmienok účasti.
38. V prípade, že je inou osobou fyzická osoba nepodnikateľ, osobné postavenie preukazuje v rozsahu, v ktorom je to schopná. Niektoré potvrdenia vyplývajúce § 32 ZVO z povahy právnej formy nemôže fyzická osoba preukázať. Verejný obstarávateľ teda preveril nasledujúce skutočnosti u všetkých odborníkoch:
- a) § 32 ods. 1 písm. a) ZVO – výpis z registra trestov prostredníctvom portálu oversi.gov.sk – všetci traja odborníci sú bezúhonní.
 - b) § 32 ods. 1 písm. b) ZVO nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a pohľadávky po splatnosti na zdravotnom poistení prostredníctvom portálu oversi.gov.sk – ani jeden z troch odborníkov nemá nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie ani pohľadávky po splatnosti na zdravotnom poistení.
 - c) § 32 ods. 1 písm. e) ZVO oprávnenie poskytovať službu – zápis v príslušnej komore oprávňujúci poskytovať služby – prostredníctvom príslušného zápisu v komore číslo osvedčenia 6504*I3 v prípade statika Ing. Jakuba Brondoša. Zápis v komore číslo osvedčenia 5962*A2 v prípade dopravného inžiniera Ing. Petra Žáka. Zápis v komore číslo osvedčenia 0074 KA v prípade krajinného architekta Ing. Dávida Gregu.
 - d) uchádzač predložil za iné osoby aj čestné prehlásenie v zmysle § 32 ods. 7 ZVO a prehlásenie o neexistencii zákazku účasti vo verejnom obstarávaní.
39. Verejný obstarávateľ má za to, že osoby, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti v zmysle § 34 ods. 3 ZVO spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.
40. Uchádzač preukázal splnenie danej podmienky účasti.

Zhrnutie vyhodnotenia podmienky účasti týkajúcej sa dopravného inžiniera

41. Uchádzač mal v zmysle stanovenej podmienky účasti preukázať, že kľúčový odborník disponuje osvedčením o odbornej spôsobilosti A2 - Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo – dopravné stavby.
42. Uchádzač v ponuke predložil doklady za odborníka **Ing. Martin Uličný** číslo osvedčenia 5049*I2. Ide o inú osobu, ktorá poskytuje kapacity podľa § 34 ods. 3 ZVO.
43. Verejný obstarávateľ zistil, že odborník disponuje oprávnením I2 a nie požadovaným A2. Odborník teda nespĺňal stanovené podmienky účasti. Verejný obstarávateľ v nadväznosti na uvedené požiadal o nahradenie osoby podľa § 40 ods. 5 písm. b) ZVO dňa 12.06.2026. Uchádzač v stanovenej lehote dňa 17.06.2026 predložil doklady za odborníka **Ing. Peter Žák** číslo osvedčenia 5962*A2. Odborník disponuje požadovaným oprávnením A2.
44. Uchádzač predložil zmluvu o poskytnutí kapacít s uvedeným odborníkom. K zmluve viazli obdobné vady ako pri odborníkovi statikovi Ing. Jakub Brondoš. Vady boli vysvetlené prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie (body 29 až 39 tejto zápisnice).
45. Verejný obstarávateľ zároveň preveril splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, v tejto súvislosti vid' body 37 až 39 tejto zápisnice.
46. Uchádzač preukázal splnenie danej podmienky účasti.

Zhrnutie vyhodnotenia podmienky účasti týkajúcej sa krajinného architekta

47. Uchádzač mal v zmysle stanovenej podmienky účasti preukázať, že kľúčový odborník disponuje autorizačným osvedčením vydaným Slovenskou komorou architektov pre kategóriu krajinný architekt.
48. Uchádzač predložil doklady za odborníka Ing. Dávid Grega číslo osvedčenia 0074 KA. Ide o inú osobu, ktorá poskytuje kapacity podľa § 34 ods. 3 ZVO. Odborník disponuje požadovaným oprávnením.
49. Uchádzač predložil zmluvu o poskytnutí kapacít s uvedeným odborníkom. K zmluve sa nachádzali obdobné vady ako pri odborníkovi statikovi Ing. Jakub Brondoš. Vady boli vysvetlené prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie (body 29 až 39 tejto zápisnice).
50. Verejný obstarávateľ zároveň preveril splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, v tejto súvislosti vid' body 37 až 39 tejto zápisnice.
51. Uchádzač preukázal splnenie danej podmienky účasti.

Požiadavky na predmet zákazky

52. Komisia preskúmala splnenie požiadaviek na predmet zákazky v ponuke uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že spĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky.

Mimoriadne nízka ponuka

53. Komisia preskúmala ponuku uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste z hľadiska, či ju nemožno považovať za mimoriadne nízku, pričom konštatuje, že ponuka nie je mimoriadne nízka.

Konflikt záujmov

54. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle § 23 ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov (prostredníctvom čestných vyhlásení a portálu Transparex), pričom žiaden konflikt záujmov neidentifikovala, a preto nebolo potrebné prijať žiadne opatrenia.

Záver

55. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že ponuka uchádzača KubisArchitekti s.r.o. splnila všetky požiadavky stanovené v tomto verejnom obstarávaní, a preto ho označila za úspešného.
56. Podiel subdodávky je neznámy.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Modra 24.07.2026

Členovia komisie:

Ing. Beáta Strížová....

Ing. arch. Barbora Pe

Mgr. art. Jakub Liška

Mgr. Soňa Arvayová

Mgr. Marian Szakáll

